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Новая экономическая политика -экономическая политика, проводившаяся в Советской России и СССР в 1920-е годы. Была принята в 1921 году X съездом РКП (б), сменив политику «военного коммунизма», проводившуюся в ходе Гражданской войны.

Новая экономическая политика сменила проводимую до 1921 г. политику «военного коммунизма», основными положениями которого были крайняя централизация управления экономикой, национализация крупной, средней и даже некоторой части мелкой промышленности, государственная монополия на многие продукты сельского хозяйства, продразвёрстка, запрет частной торговли, свёртывание товарно-денежных отношений, уравнительная система в распределении материальных благ, милитаризация труда.

Смена экономического курса с «военного коммунизма» на «НЭП» была вызвана недовольством населения страны, которое страдало из-за постоянных поборов со стороны продотрядов, также население было недовольно военизированной системой управления, бюрократизацией аппарата. Восстания крестьян вспыхивали во многих районах страны. Чтобы накормить страну, было жизненно необходимо дать крестьянину стимул, которого его лишила система реквизиций.

Главная политическая цель нэпа состояла в том, чтобы снять социальную напряжённость, укрепить социальную базу советской власти, имеющую в основе союз рабочих и крестьян. В экономической сфере необходимо было предотвратить дальнейшее углубление экономического кризиса.

Фундаментальным положением НЭПа послужила налоговая реформа в сельском хозяйстве. Она подразумевала замену продразвёрстки на продналог в виде процентного или долевого отчисления продуктов с учетом числа едоков, наличия скота и количества полученного урожая. «На этом настаивали сами крестьяне: веками они платили собственнику земли часть урожая, привыкли к такой форме уплаты за право пользоваться землей, считали продналог справедливым».

В 1921 году приостановилась национализация мелкой и средней промышленности, и параллельно начался обратный процесс относительной денационализации и развития частного предпринимательства. Однако наиболее важные отрасли хозяйства по-прежнему принадлежали государству. Появились и новые формы хозяйственных отношений. Одной из таких форм стала аренда.

Другой важной формой хозяйственных отношений были концессии. Они занимали важное положение в отношениях государства с иностранным капиталом. Государство предоставляло либо предприятия, либо территории для разработки ее природных ресурсов и осуществляло контроль за их использованием, не вмешиваясь в хозяйственные и административные дела производителя.

Во внутренней торговле наблюдался значительный плюрализм действующих предприятий, среди них были и государственные, и частные, и кооперативные. Между ними возникала, с одной стороны, конкуренция, стимулировавшая торговый оборот, а, с другой стороны, эти формы предприятий хорошо дополняли друг друга: частный капитал обеспечивал рост товарооборота, а государственный сектор имел возможность определять и направлять развитие приоритетных направлений в хозяйстве страны.

Велось масштабное энергетическое строительство, восстанавливались старые электростанции и строились новые: Каширская, Шатурская, Кизеловская, Нижегородская и др.

В 1922 и в 1923 гг. были проведены два этапа деноминации денежных знаков - были введены совзнаки. Позже был введён советский червонец, а в 1924 г было принято решение о завершении денежной реформы и выпуске казначейских билетов. В результате этого была уже создана валюта с твёрдым курсом.

В данный период наблюдалась заметная диспропорция цен на промышленные и сельскохозяйственные товары, по сравнению с довоенными ценами. Для преодоления кризиса правительство пошло на уменьшение затрат в промышленном секторе.

Этот кризис удалось преодолеть только с помощью государственных мер, а именно контроля цен, что противоречило рыночной системе отношений НЭПа. Борьба между рыночной и управляемой экономикой продолжалась на протяжении всего периода 20-х годов. С 1927 года процесс реализации НЭПа все более уступал место формированию административно-командной системы, директивным методам управления народным хозяйством.

Я считаю, что у НЭПа не было будущего. НЭП была промежуточным этапом в формировании социалистического государства. Была проведана успешная работа по преодолению кризиса, сняты некоторые напряженности в обществе. Но в таких условиях начали проявляться противоречия между политическими тенденциями и проводимыми экономическими реформами. Государство начало активно вмешиваться в экономику и ее регулирование. Это противоречило принципам рыночной экономики, и дальнейшее существование НЭПа становилось невозможным.

# Список литературы

Алексеев, Г. М. (2011). *Власть и рынок в условиях нэпа.*

Данилин, А. Б., Голотик, С. И., Евсеева, Е. Н., & Карпенко, С. В. (2000). *Советская Россия в 20-е гг.: НЭП, власть большевиков и общество.*

Яхутль, Ю. А. (б.д.). *ПРОБЛЕМЫ НЭПА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.*